

Osud domu u Sedmi švábů:

## 30.června 2006

### Demolice už nespěchá

Mladá fronta DNES, 30.6.2006

Přestalo se mluvit o záchraně domu U Sedmi švábů a jeho likvidace zpomalila.

**Brno** - Dokud byla ve hře jednání o záchraně domu U Sedmi švábů, nejstarší pavlačový dům bouralo dělníků jako mravenců. Včera v jedenáct dopoledne už na zbořeništi pracoval jediný muž a dům byl téměř ve stejném stavu jako před deseti dny.

Než se minulé pondělí rozhodlo, že dům už je natolik zničený, že se jej nepodaří zachránit, stihla za víkend demoliční četa strhnout pavlače, odstranit střechu i s krovy a zbourat pár zdí. To bylo před ohlášenou návštěvou náměstka ministra kultury Františka Formánka, který přijel s rakouským majitelem Gerhardem Hudeckem vyjednávat o odkoupení činžáku.

"Bourací práce prudce polevily poté, co náměstek ministra dům uviděl a zjistil, že už je z něj ruina. Pak majitel najednou přestal s demolicí spěchat," prohlásil jeden z aktivistů Petr Vavřík, který se domnívá, že firma HTT dům schválně zničila. "Věděli, že je ministr kultury žádá o schůzku, a tak si pospíšili, aby už nebylo o čem jednat," dodal Vavřík.

Jeho slova potvrzuje i zakládající člen sdružení Pro zachování Starého Brna Pavel Halada.

"O víkendu před příjezdem náměstka kultury na domě pracovalo plno romských dělníků. Mluvil jsem s nimi, říkali, že jsou najatí jen na víkend," uvedl Halada. Potom parta odešla a dům už mizí jen po malých kouscích.

"Máme denní harmonogram prací a podle něj pracujeme, víc k tomu není co říct," zdůvodnil včera zpomalení demolice Michal Vrbka, jednatel firmy HTT, která pavlačák vlastní a chce na jeho místě postavit nový bytový dům. Ještě před týdnem však jeho šéf Gerhard Hudecek na otázku, proč bourá před jednáním o záchraně domu, odpověděl: "Nevidím důvod s demolicí počkat. Máme své termíny a musíme je dodržet, hrozilo by penále."

Jednání firmy HTT považují aktivisté, kteří za dům bojovali, za arogantní. Včera odjeli do Prahy, před Rakouským kulturním fórem na Jungmannově náměstí rozbalili transparent "Zastavte rakouské investory ničící historické památky" a vedení instituce předali dopis.

"Napsali jsme v něm, že rakouský občan Gerhard Hudecek v rozporu s dobrou morálkou ignoroval prosbu českého ministra kultury, aby dočasně zastavil demolici domu U Sedmi švábů. Naopak před jednáním zrychlil demolicí. Poukážeme na tento ostudný moment v kulturních vztazích mezi Rakouskem a Českou republikou," uvedl aktivista Marcel Tomášek.

### Kdo může za zbourané "Šváby"

Mladá fronta DNES, 30.6.2006

**Brno** - Z nejstaršího pavlačového domu, který v Kopečné ulici stál od roku 1750, zůstane jen zábradlí. "Je cenné, domluvili jsme se na schůzce s investorem alespoň na tom, že nám je dá bokem," uvedl šéf brněnských památkářů Petr Kroupa s tím, že "švábovské" zábradlí použijí při opravě jiného brněnského pavlačového domu. A kdo vlastně může za to, že víc než zábradlí z domu nezbyde? Boj o záchranu pavlačáku začal letos v dubnu, jeho zkáza před deseti lety.

"Chodili jsme tehdy do komise k regulačnímu plánu, ale konkrétně o Švábech se tam

nejednalo. Vznikalo to všechno ve velkém stresu, jsme jen tři památkáři na celé Brno. Byla hektická doba, utvářely se pravomoci všech úřadů, hledat teď viníka je k ničemu," uvedla pracovnice památkového úřadu Eva Buřilová, která se na konci domu podepsala v roce 1996. V regulačním plánu, k němuž se spolu s dvěma kolegyněmi-památkářkami vyjadřovala, je pavlačák určen k demolici. V roce 2004 podal návrh na prohlášení domu kulturní památkou mladý historik umění. Komise brněnského památkového ústavu byla pro, náměstek ministra kultury Zdeněk Novák měl ale názor jiný a zcela mimo standardní postup to napsal mailem tehdejšímu řediteli památkářů v Brně Jaromíru Míčkovi. "Ten dům není na prohlášení památkou, je pouze největším pavlačovým domem v Brně, ne nejstarším. A pavlačových domů z Brna je na seznamu památek už šestnáct," vysvětluje, proč to udělal. A proč mu Míčka vyhověl žádost stáhl? "Dospěl jsem k názoru, že nemůžeme naráz změnit podmínky a uvádět majitele domu v nejistotu, takže jsme potvrdili původní právní názor památkového ústavu z roku 1996," říká v množném čísle o svém osobním rozhodnutí.